UN "BONUS/MALUS" POUR LES VÉHICULES NEUFS

La prime aux voitures vertes

Le principe du pollueur-payeur est bien connu. Le gouvernement vient d'en proposer une application très concrète, avec l'annonce, lundi, d'une nouvelle mesure applicable dès janvier 2005. Ce système de bonus/malus vise à réduire les émissions de CO2 et de particules fines. Les véhicules neufs jugés polluants seront taxés à l'achat, tandis que les acheteurs de voitures vertueuses bénéficieront d'une prime. Cette mesure ne fait pas l'unanimité, mais a le mérite de s'attaquer au problème, notamment, de la prolifération des 4x4, dont l'usage en ville est plus que contesté.

La Toyota Prius est le premier véhicule à essence du classement de l'Ademe des voitures les moins polluantes.

REPÈRES

LA FRANCE PLUTÔT ÉCOLO

Dans le récent rapport de l'Ademe, on apprend qu'en France, les voitures neuves émettent de moins en moins de CO2. En 1995, la moyenne d'émissions était de 176 g/km ; en 2003, elle est de 155 g/km. Une moyenne qui place l'Hexagone au quatrième rang des pays européens les moins émetteurs de CO2, après le Portugal, l'Espagne et l'Italie. Une performance en partie expliquée par les cylindrées des voitures : les pays du Sud achètent beaucoup de petites voitures, tandis que ceux du Nord préfèrent les grosses. Le record est ainsi détenu par la Suède, avec 198 g/km. Chez les constructeurs, ce sont les groupes français qui fabriquent plus écolo : Renault arrive en tête des productions qui émettent le moins de CO2. La deuxième place revient à PSA.

LE PLAN NATIONAL SANTÉ-ENVIRONNEMENT

Le plan national santé-environnement présenté lundi par Jean-Pierre Raffarin a pour but de mieux prévenir l'impact sur la santé des pollutions de l'air, de l'eau et des produits chimiques. Parmi les douze actions prioritaires du plan ont été soulignées la réduction des émissions de particules des moteurs diesel de 30 % d'ici à 2010, la réduction des émissions toxiques industrielles, l'installation d'un périmètre de protection sur l'ensemble des 36 000 captages d'eau du robinet... Un budget de 30 millions d'euros par an sera attribué dans un premier temps pour l'application de ces nouvelles mesures. Sept à 20 % des cancers seraient d'origine environnementale, et 30 000 décès seraient imputables, chaque année, à la pollution atmosphérique.

A partir de janvier 2005, achetez une 206 diesel équipée d'un filtre à particules, et vous bénéficierez d'une prime de 800 euros. Achetez une voiture haut de gamme française, et vous devrez payer 1 500 euros. Achetez, enfin, un véhicule très polluant de type 4x4 équipé d'un moteur V8, et vous acquitterez une taxe de 3 000 euros. Voilà en substance le contenu de la nouvelle mesure annoncée lundi par le gouvernement, dans le cadre du plan national santé-environnement.

Ce système de "bonus/malus" a pour objectif de favoriser les voitures les plus propres et de pénaliser les plus polluantes, en prenant en compte à la fois les émissions de CO2 - gaz carbonique, principal gaz à effet de serre - et la pollution des particules fines émises principalement par les diesel. Sachant qu'environ la moitié des voitures, se situant dans la moyenne, ne seraient pas taxées à l'achat.

Pour l'instant, l'annonce de cette mesure n'effraie pas les concessionnaires réunionnais qui, chacun de leur côté, s'inquiètent plus pour les marques concurrentes que pour la leur...

Chez Renault, où la majorité des ventes s'effectue sur de petits modèles, on pense même plutôt bénéficier du système de prime. *"Ce sont les constructeurs allemands, spécialistes des grosses cylindrées, et asiatiques, spécialistes des 4x4, qui vont le plus souffrir"*, confie-t-on.

"CE SYSTÈME POURRAIT FAIRE PEUR AU CONSOMMATEUR"

Un représentant de Cotrans Automobiles (Mercedes, Volkswagen, Audi...) ne s'avoue pourtant pas inquiet : *"Nos marques font tout pour être dans les normes, et seront prêtes pour janvier prochain."* Chez Hyundaï, on s'avoue perplexe quant aux effets de la mesure : *"Cette taxe/prime ne jouera pas dans le choix du consommateur ; ce ne sont pas 3 000 euros qui arrêteront un client pouvant se payer une grosse BMW. Il ne se tournera pas vers une petite Polo pour autant."*

Certains concessionnaires avouent cependant qu'une telle mesure pourrait *"faire peur au consommateur"*. Lui faire peur et peut-être l'inciter à choisir des petites cylindrées équipées de filtres à particules plutôt que des 4x4 qui consomment en moyenne, selon la récente étude de l'Ademe, 48% de plus qu'un véhicule classique.

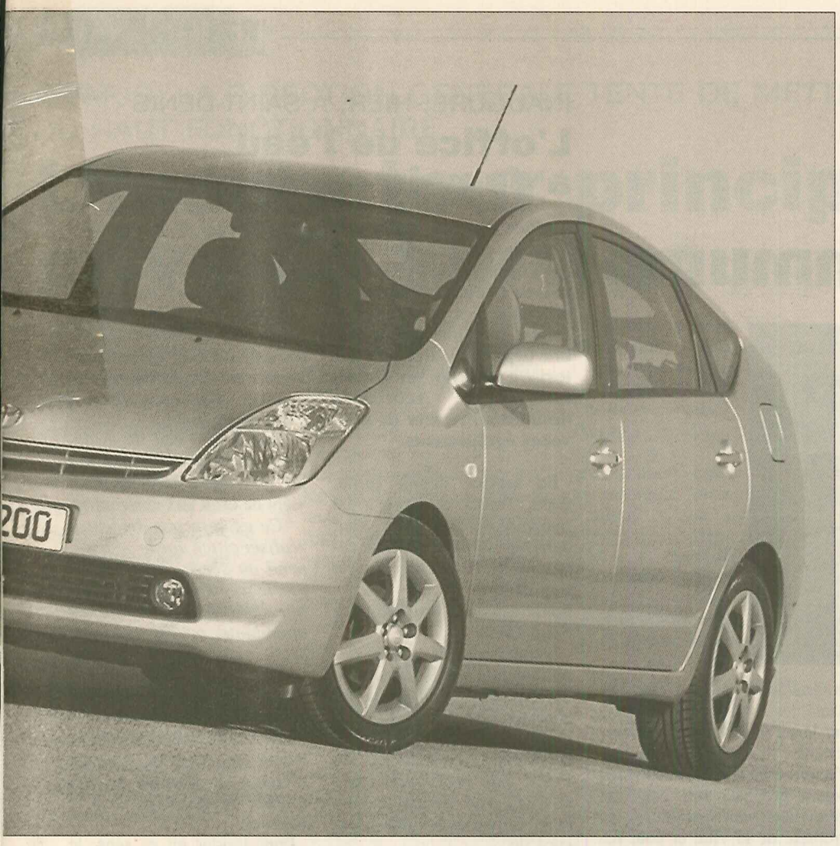
"Aujourd'hui, les gens n'achètent plus de voitures de sport à cause des limitations de vitesse, explique Laurent Fiodière, de l'Ademe. *Alors ils se tournent vers le 4x4."* Une nouvelle façon de "conduire autrement", en somme. *"Il existe un 4x4 pour tous les clients : pour les femmes, pour les sportifs... C'est le produit marketing du moment"*, conclut M. Fiodière. Un produit marketing totalement détourné de la fonction d'évasion qu'on lui prêtait au début.

"C'est devenu une voiture de famille classique", estime Claude Pothin, le secrétaire régional des Verts à la Réunion. Pour le parti écologiste, ce n'est pas la nouvelle mesure annoncée par le gouvernement qui va changer les choses. *"C'est un effet d'annonce"*, affirme M. Pothin, qui s'interroge notamment sur l'application de ce bonus/malus et sur la pérennité du système.

LIMITER L'UTILISATION DES 4X4

Les solutions ne manquent pourtant pas, de l'avis des Verts. Au premier rang d'entre elles, l'utilisation d'autres types de moteurs. *"Les moteurs électriques ne sont pas adaptés à la Réunion, mais ceux à hydrogène ou les piles à combustion pourraient tout à fait fonctionner."* Autre suggestion : limiter l'usage des 4x4, *"des véhicules inadaptés à la ville"*. A Londres, le maire travailliste Ken Livingstone vient de partir en guerre contre les *"tracteurs de Chelsea"*, en référence à l'un des quartiers chics de la ville où ce mode de transport est à la mode. Le Conseil de Paris a quant à lui

Pour se démarquer des modèles allemands ou japonais, les énormes 4x4 américains, très polluants et gourmands en carburant, deviennent de plus en plus à la mode en Europe. La Réunion y échappera-t-elle ? Pas sûr car on commence déjà à en voir... (montage Alain Ruans)



formé le vœu, au début du mois, que *"le préfet de police et le maire de Paris mettent tout en œuvre, dans les meilleurs délais, pour réduire l'utilisation de 4x4 à Paris, par des mesures immédiates et par la limitation d'accès des véhicules les plus polluants"*. La solution miracle ne semble pas encore être à l'ordre du jour. L'objectif européen est pourtant ambitieux, prévoyant une réduction d'un tiers des émissions de particules par le secteur des transports d'ici à 2010. Ce qui permettrait, selon les ministères de l'Écologie et de la Santé, *"un bénéfice sanitaire d'environ 40 000 années de vie par an"* à l'échelle européenne.

Lise Martin

90 % des diesel hors normes

Vendredi dernier sur le Barachois. Une dizaine d'étudiants en BTS Maintenance après-vente automobile effectuent, gratuitement, un contrôle de pollution au pot d'échappement.

L'opération, organisée par l'observatoire réunionnais de l'air et le lycée Georges-Brassens, dans le cadre de la semaine du développement durable, est encadrée par les motards de la police nationale, qui aident les élèves à trouver des "volontaires".

Pour les véhicules essence, les élèves utilisent un "analyseur quatre gaz", qui aspire les gaz à l'intérieur du pot d'échappement pour mesurer les pourcentages de CO2, de CO, de O2 et de NOx. Sur un véhicule récent, le taux de CO2 doit être inférieur à 0,3% ; sur un véhicule datant d'avant 1996, la norme est fixée à 3,5%. Seuls 10% des voitures essence contrôlées ce vendredi sont considérées comme "hors normes".

Le constat est tout autre pour les diesel, dont les élèves mesurent le pourcentage d'opacité grâce à la méthode dite des fumées. Résultat : 90% des véhicules sont considérés comme polluants. *"Une catastrophe"* selon Franck Turquetil, professeur au lycée Georges-Brassens, qui a sa petite idée sur la cause de ces dérèglements intempestifs de pots d'échappement : *"Pour gagner de la puissance, les conducteurs dérèglent la pompe à injection. Au final, la puissance gagnée est très modeste, la consommation de gasoil bien plus importante, et la pollution aussi."*

Sur les modèles essence, sur lesquels tout ou presque est électronique, ce dérèglement "volontaire" est quasi-impossible. Sur les diesel en revanche, cette petite manipulation semble être une spécialité réunionnaise, liée selon M. Turquetil *"au culte voué sur l'île à l'automobile"*.

Les vingt voitures neuves les moins polluantes

Chaque année, l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (Ademe) publie un rapport sur les véhicules particuliers. Voici le "top 20" des voitures les plus écolos en 2004 :

1) Volkswagen Lupo 3L TDI gazole	81
2) Smart CDI gazole	90
3) Smart CDI cabriolet gazole	90
4) Toyota Prius 75 VVT essence	104
5) Citroën C2 1,4 HDi gazole	108
6) Daihatsu Cuore 3p. essence	109
7) Renault Clio 5p. 1,5 dCi (80ch) gazole	110
8) Renault Clio 3p. 1,5 dCi (80ch) gazole	110
9) Citroen C3 5p. 1,4 HDi gazole	110
10) Citroen C2 1,4 HDi gazole	111
11) Citroen C3 5p. 1,4 HDi 16V gazole	112
12) Smart (45 kW) cabriolet essence	113
13) Smart (45kW) essence	113
14) Smart (37kW) essence	113
15) Renault Clio 5p. 1,5dCi (100ch) gazole	113
16) Toyota Yaris 3p. 75D-4D gazole	113
17) Peugeot 206 5p. 1,4 HDi gazole	113
18) Peugeot 206 3p. 1,4 HDi gazole	113
19) Renault Clio 3p. 1,5dCi (100ch) gazole	113
20) Ford Fiesta 5p. 1400 TDCi durashift gazole	114

Le chiffre correspondant aux émissions de CO2 - le gaz carbonique tenu pour principal responsable de l'effet de serre - est exprimé en gramme par kilomètre parcouru. Si votre véhicule n'est pas dans cette liste, rendez-vous sur le site de l'Ademe, où la liste des 135 voitures les moins polluantes est disponible. www.ademe.fr

COULEURS TROTTOIR

PROPOS RECUEUILLIS PAR ANNE BUISSON

Que pensez-vous de la mesure de "bonus/malus" sur les voitures neuves ?

Farida Abbasbay,
19 ans

Je suis pour qu'il y ait moins de pollution. De nos jours, il faut faire très attention à l'environnement car il est de plus en plus menacé. D'autant plus qu'il existe beaucoup de maladies liées à la pollution. Il est donc positif que le gouvernement prenne ce genre d'initiatives. Je n'ai pas de voiture pour l'instant, mais je sais que je ferai attention à ces détails... d'autant que je ne veux pas payer plus cher. C'est une bonne incitation à faire attention.

Agnès Durand,
30 ans

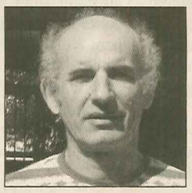
Je trouve que ce projet est bien. Je n'étais pas au courant de cette nouvelle mesure. De toute façon, je vote écolo, donc je ne peux qu'être pour ce nouveau système de bonus et de malus. Et puis, les gens achèteront moins de grosses voitures, et c'est tant mieux.

Sébastien Testan,
24 ans

Je pense que cette réforme va influer sur le choix de nos achats pour telle ou telle voiture. Pour l'instant, je n'en possède pas, mais ce sera un des critères de ma sélection. Quant à la pollution, c'est bien de faire avancer les choses. Je suis un minimum respectueux de l'environnement, cette mesure va donc dans le bon sens. Elle va inciter les individus à faire plus attention et à être plus vigilants quant à ce problème.

Denise Petin,
53 ans

Le principe est plutôt bienvenu car tous les pays sont concernés par l'environnement. Mais le problème, c'est que l'on est continuellement taxé. Peut-être que le gouvernement pourrait imaginer un autre système ou disposer des filtres sur toutes les voitures ? Car avec une telle réforme, le consommateur perd de sa liberté : ses choix lui sont dictés parce qu'il va automatiquement vouloir payer le moins cher possible. Les filtres à particules fines devraient déjà être disposés sur toutes les voitures pour combattre la pollution.



Roger Fourmestraux,
51 ans

Je suis entièrement d'accord avec ce nouveau système. Je n'utilise jamais la voiture car je suis un grand marcheur. Après tout, on ne sait pas ce que l'on va laisser à nos enfants plus tard et il est grand temps que l'on se préoccupe de la pollution. Cependant, ne s'agit-il pas là d'un nouveau moyen pour taxer les populations ? Car c'est ambigu tout de même : on incite les gens à acheter de grosses voitures et après, on les fait payer en plus. Donc, si c'est pour des raisons écologiques, je suis d'accord. Mais si c'est pour une question d'argent, où va-t-on?